

Raport bieżący nr **29/2014**

Data sporządzenia: 2014-06-27

Skrócona nazwa emitenta: Vistal Gdynia SA

Temat: **Zawezwanie do próby ugodowej**

Podstawa prawna: Art. 56 ust. 1 pkt 2 ustawy o ofercie – informacje bieżące i okresowe

Treść:

Zarząd Vistal Gdynia SA („Spółka”) informuje, że w dniu 26 czerwca 2014 r. wpłynęło do Spółki zawiadomienie Sądu Rejonowego w Gdyni I Wydział Cywilny o posiedzeniu, które odbędzie się z wniosku Instytutu Oceanologii Państwowej Akademii Nauk w Sopocie („Instytut”) o zawezwaniu Spółki oraz jej ubezpieczyciela Towarzystwa Ubezpieczeń i Reasekuracji Warta SA do próby ugodowej.

Wezwanie do próby ugodowej wiąże się z odmownym rozpatrzeniem przez Spółkę reklamacji, a następnie odmową zapłaty zarówno przez Spółkę jak i jej ubezpieczyciela TUiR Warta SA wnioskowanego przez Instytut odszkodowania w wysokości 0,6 mln zł. Reklamacja dotyczyła złamania konstrukcji pławy morskiej, którą Spółka wykonała zgodnie z umową o wartości umownej 0,15 mln złotych brutto. Instytut odebrał konstrukcję bez zastrzeżeń. Zgodnie z opinią rzeczoznawcy powołanego przez ubezpieczyciela Spółki, nie ponosi ona odpowiedzialności za szkodę ze względu na brak winy po jej stronie. Złamanie konstrukcji pławy wynikało ze znaczącej przebudowy części nawodnej konstrukcji pławy przez Instytut (bez wiedzy Spółki) po jej odbiorze od Spółki i w trakcie eksploatacji przez Instytut.

Instytut wskazał we wniosku, iż brak naprawy pławy zwiększa ryzyko niedotrzymania przez Instytut terminu realizacji projektu finansowanego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, a w przypadku niedotrzymania terminu (31.12.2015 r.) Instytut może zostać zobowiązany do zwrotu uzyskanych na ww. projekt środków o łącznej wartości 40,3 mln zł. W związku z powyższym Instytut złożył do Sądu Rejonowego wspomniany na wstępie wniosek o zawezwanie Vistal Gdynia SA oraz TUiR Warta SA do próby ugodowej, w trybie art. 185 k.p.c., w celu zapłaty kwoty 40,8 mln zł. Konstrukcja wykonana przez Spółkę o wartości 0,15 mln zł stanowi natomiast tylko niewielki element projektu finansowanego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju o wartości 40,3 mln zł.

W opinii Zarządu Spółki roszczenie Instytutu jest bezpodstawne nie tylko z tego powodu że Spółka nie ponosi odpowiedzialności za szkodę a także i z tego powodu, iż roszczenie objęte wnioskiem nie istnieje.

W przypadku złożenie pozwu przeciwko Spółce w związku z przedmiotową sprawą, w sytuacji gdy wartość przedmiotu sporu przekroczy 10% kapitałów własnych Spółki, Spółka poinformuje o tym w trybie raportu bieżącego.